

การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

- ที่มาโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอุดมศึกษา
- แนวทางการดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพภายนอก สถาบันอุดมศึกษา
- รูปแบบและรายละเอียดการประเมิน
- ค่าใช้จ่าย
- การใช้งานเว็บไซต์
- รายชื่อคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก สถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงาน
- ภาคผนวก

ที่มาโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอุดมศึกษา

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ เป็นสถาบันเครือข่ายของกระทรวงอุตสาหกรรม เปิดดำเนินการอย่างเป็นทางการวันที่ 1 กรกฎาคม 2538 โดยพัฒนาการดำเนินงานมาจาก “ศูนย์เพิ่มผลผลิตแห่งชาติประเทศไทยในสังกัดกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม” มีมูลนิธิเพื่อสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติรองรับการดำเนินงานของสถาบัน ซึ่งดำเนินงานภายใต้บทบาทพันธมิตรด้านผลิตภาพ มุ่งยกระดับศักยภาพของบุคลากรและองค์กรไทยครอบคลุมทุกภาคส่วน ด้วยทักษะความรู้ นวัตกรรม และการส่งเสริมคุณภาพนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้ประเทศไทยพร้อมเติบโตอย่างยั่งยืนต่อไปในระดับสากล โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาการเพิ่มผลผลิตของภาคอุตสาหกรรมและยกระดับการเพิ่มผลผลิตให้สูงขึ้น
2. เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมในตลาดโลก พัฒนาการบริหาร และคุณภาพ ให้ได้ระดับมาตรฐานโลก
3. พัฒนาบุคลากรทุกระดับของภาคอุตสาหกรรมให้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีคุณภาพ และทักษะในการพัฒนาการเพิ่มผลผลิตและปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรมในอนาคต
4. เป็นศูนย์กลางประสานและรณรงค์ส่งเสริมการเพิ่มผลผลิตทั่วประเทศ

สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Office of Thailand Quality Award: OTQA) เป็นหน่วยงานในสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ และกระทรวงอุตสาหกรรม โดยมีผู้อำนวยการสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติเป็นผู้นำนโยบายมาใช้บริหารจัดการ ซึ่งสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อเผยแพร่ สนับสนุน และผลักดันให้องค์กรต่าง ๆ ในทุกภาคส่วน นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติไปพัฒนาเพิ่มขีดความสามารถ เพื่อเป็นองค์กรที่มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เพื่อให้เกิดการขยายการดำเนินงานไปอย่างกว้างขวาง ส่งผลต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ให้สามารถแข่งขันในตลาดการค้าโลกได้ รวมทั้ง

ทำหน้าที่บริหารจัดการกระบวนการตรวจประเมิน และตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ และการแลกเปลี่ยนความรู้จากองค์กรที่ได้รับรางวัลในแต่ละปี รวมทั้งรับมอบหมายในการดำเนินงาน โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอุดมศึกษา

ในปัจจุบัน มีการใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) เพื่อช่วยให้องค์กรปรับปรุงขีดความสามารถใน การแข่งขันและผลลัพธ์ผ่านระบบการพัฒนา และประเมินองค์กรต่าง ๆ ได้แก่ ระบบการรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) ระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal : SEPA) ระบบคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA)

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอุดมศึกษา ดำเนินการตรวจประเมิน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของชาติ ซึ่งแบ่งออกเป็นหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา เป็นการตรวจประเมินในระดับอุดมศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ ซึ่งในปัจจุบันส่งเสริมให้คณะต่าง ๆ ใช้กรอบ EdPEX ซึ่งเป็นกรอบเดียวกับ TQA ในการบริหารจัดการ และการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ทั้งนี้คณะสามารถใช้กรอบกฎกระทรวง หรือ ประเมินโดยใช้กรอบระดับนานาชาติ (Asian University Network: AUNQA)

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย

1. เพื่อประเมินคุณภาพระดับสถาบันให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐาน การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบัน ที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับอุดมศึกษา
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบและกลไกประกันคุณภาพ ของสถาบัน ที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา
4. เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุน พัฒนา และยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ในการพัฒนาตนเองให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
5. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ ข้อเท็จจริงที่เป็นรูปธรรมในการกำหนดระดับความสำเร็จระดับการพัฒนา ประเด็นปัญหา ข้อจำกัด โอกาสในการพัฒนา ความเสี่ยงของการจัดการศึกษา และระบบการศึกษาของประเทศ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้กำหนดรอบการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับอุดมศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี นับแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และส่งเสริมให้ระดับมหาวิทยาลัย/คณะ มีการบริหารจัดการที่ดี ซึ่ง อว. ส่งเสริมให้มีการนำเกณฑ์ EdPEx ซึ่งเป็นกรอบเดียวกับ TQA มาใช้ในการบริหารจัดการสถาบันการศึกษาในลักษณะภาคสมัครใจ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยกว่า 40 แห่ง จากทั้งหมด 127 แห่ง บริหารจัดการโดยใช้กรอบ EdPEx ซึ่งปัจจุบัน อว. ได้ออกกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2565 ซึ่งประกาศวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565 ให้สถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการโดยนำกรอบ EdPEx มาใช้เป็นภาคบังคับ ส่งผลให้มหาวิทยาลัย จำนวน 127 แห่ง รวมถึงการบริหารจัดการระดับคณะต้องใช้กรอบ EdPEx โดยจะมีผลบังคับใช้ในปี 2566

ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564 มีมติเห็นชอบให้ประกาศกำหนดสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ มีคุณสมบัติและแนวทางการประเมินสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์และเงื่อนไข เป็นหน่วยงานประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่ปรับปรุงแก้ไข และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการตรวจประเมินโดยใช้ผู้ตรวจประเมินทางเลือกได้ จากเดิมดำเนินการโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เพียงหน่วยงานเดียว

แนวทางการดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพภายนอก สถาบันอุดมศึกษา

การตรวจประเมินคุณภาพภายนอกใช้กระบวนการตรวจประเมินตามแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) โดยใช้ต้นแบบจากเกณฑ์ The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบเกณฑ์การบริหารจัดการองค์กรที่หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ มุ่งเน้นการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้กรอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดทำกรอบการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก โดยการประเมินคุณภาพนี้ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมหน่วยงานที่ให้บริการด้านการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่ได้ประกาศไว้ โดยมีแนวคิด ดังนี้

1. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์การตรวจประเมินที่เป็นมาตรฐานเทียบเคียงกับองค์กรในระดับสากล และเกณฑ์มีการปรับเปลี่ยนให้มีความทันสมัย ทันการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่เสมอ
2. สามารถเป็นกลไกในการส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในภาครัฐและเอกชน โดยคำนึงถึงบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา และส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการแข่งขันตามเป้าหมาย และพันธกิจ
3. ตรวจประเมินด้วยขั้นตอนการตรวจประเมินที่มีความเป็นมาตรฐาน รวดเร็ว และไม่เพิ่มภาระของสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้สถาบันอุดมศึกษาจะได้รับการตรวจประเมินโดยคณะผู้ตรวจประเมิน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคการศึกษา ภาครัฐ และภาคเอกชน โดยหัวหน้าคณะผู้ตรวจประเมินมีประสบการณ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา หรือเป็นหัวหน้าทีมตรวจประเมินรางวัล TQA ที่อยู่ในภาคการศึกษาซึ่งผ่านการอบรมกระบวนการตรวจประเมินที่เป็นมาตรฐาน นอกจากนี้ ทีมตรวจประเมินไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับสถาบันอุดมศึกษาที่ตรวจรับรอง

พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 64-65 กำหนดให้การประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ประกาศกำหนด นอกจากนี้สถานบันอุดมศึกษาสามารถเสนอให้ กมอ. ให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานอื่นนอกจากกำหนดไว้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกได้ และถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอก พ.ร.บ. นี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

ตาม พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 63 ได้ระบุให้สถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวพิจารณา เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกมีขั้นตอน ดังนี้

1. สถาบันอุดมศึกษาทำหนังสือแจ้งความประสงค์เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก มาที่สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ โดยเรียนถึงผู้อำนวยการสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ รวมทั้งสำเนาหนังสือแจ้งส่งให้ สป.อว. ทราบ
2. สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ Upload เอกสารที่ต้องใช้ในการตรวจประเมินผ่าน website <https://register-uqa.tqa.or.th/>
3. สถาบันอุดมศึกษารับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก โดยที่คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก ทำการประเมินและวิเคราะห์รายงาน Application Report หรือ รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และ Feedback Report (ในกรณีตรวจประเมินแบบ Fast Track) รวมทั้งลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา
4. หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกแจ้งผลการประเมินไปยังสถาบันอุดมศึกษา และ สป.อว.
5. สป.อว. เสนอ กมอ. พิจารณาผลการประเมินของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับรองหรือไม่รับรองผลการตรวจประเมิน

รูปแบบและรายละเอียดการประเมิน

Full Track ตรวจสอบประเมินเป็นรูปแบบ ใช้เวลาประมาณ 75-90 วัน	การยื่นตรวจสอบประเมินแบบ ปกติด้วยรายงานวิธีการ และผลลัพธ์ตามแนวทาง TQA/EdPEX	จัดส่งเอกสาร Application Report/ รายงานประเมินตนเองตาม EdPEX (SAR)	ดำเนินการตรวจสอบประเมิน ขั้นที่ 1: IR (Independent Review)	ดำเนินการตรวจสอบประเมิน ขั้นที่ 2: CR (Consensus Review)	ดำเนินการตรวจสอบประเมิน ขั้นที่ 3: SV (Site Visit Review)	<i>ได้รับ Feedback Report ผลการตรวจสอบรับรองตาม มาตรฐานการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และ แนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ ความเป็นเลิศ</i>
Fast Track ตรวจสอบประเมินความสอดคล้องกับมาตรฐานการ จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ใช้เวลาประมาณ 60-75 วัน	สถาบันที่สมัครขอรับ รางวัล TQA ภายใน 1 ปี	จัดส่งเอกสาร • Application Report • Feedback Report	ดำเนินการตรวจสอบประเมินการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการจัด การศึกษาระดับอุดมศึกษา ขั้นที่ 1: IR (Independent Review)	ดำเนินการตรวจสอบประเมินการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการ จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ขั้นที่ 2: CR (Consensus Review)	ดำเนินการตรวจสอบประเมินการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการจัด การศึกษา ขั้นที่ 3: SV (Site Visit Review)	<i>ได้รับรายงานผลการตรวจ รับรองตามมาตรฐานการจัด การศึกษาระดับอุดมศึกษา</i>
	สถาบันตรวจสอบประเมิน ภายในด้วยเกณฑ์ EdPEX โดย TQA Assessor ทั้ง ทีมภายใน 1 ปี	จัดส่งเอกสาร • รายงานประเมินตนเองตาม EdPEX (SAR) • Feedback Report จาก การตรวจสอบประเมินภายใน • รายชื่อผู้ตรวจสอบประเมิน	ดำเนินการตรวจสอบประเมินการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการจัด การศึกษาระดับอุดมศึกษา ขั้นที่ 1: IR (Independent Review)	ดำเนินการตรวจสอบประเมินการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการ จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ขั้นที่ 2: CR (Consensus Review)	ดำเนินการตรวจสอบประเมินการ ดำเนินงานตามมาตรฐานการจัด การศึกษา ขั้นที่ 3: SV (Site Visit Review)	<i>ได้รับรายงานผลการตรวจ รับรองตามมาตรฐานการจัด การศึกษาระดับอุดมศึกษา</i>

ค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมิน

รูปแบบการตรวจ	ค่าใช้จ่าย (ไม่รวม VAT 7%)	สิ่งที่สถาบันอุดมศึกษาจัดเตรียมสำหรับการไป Site Visit
Full Track	170,000	- ห้องประชุมและอาหารกลางวัน - เอกสารอื่น ๆ เพิ่มเติมตามที่คณะผู้ตรวจประเมินระบุให้เตรียมไว้สำหรับการไป Site Visit
Fast Track	120,000	

หมายเหตุ:

- การตรวจประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา จะต้องมีการไป Site Visit ในรูปแบบ On-Site ทุกกรณี
- ค่าที่พัก อาหาร และค่าเดินทางของคณะผู้ตรวจประเมิน จะไม่รวมอยู่ในค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมิน

การสมัครเข้ารับการตรวจประเมินผ่านทางเว็บไซต์

- เข้าไปที่เว็บไซต์ <https://teqa.tqa.or.th/>
- ยื่นความประสงค์รับการตรวจประเมิน TEQA



3. กดสมัครสมาชิก

ขั้นตอนการเข้าใช้งาน

- สมัครสมาชิก เพื่อสร้าง Username และ Password ในการ Log in เข้าสู่ระบบ
- ดำเนินการใส่รายละเอียดข้อมูล แบนไฟล์ต่าง ๆ และบันทึกข้อมูลในระบบ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพ

สมัครสมาชิก | ลืมรหัสผ่าน

Username ต้องระบุเป็น email เท่านั้น

Log in

การสมัครสมาชิกเพื่อลงทะเบียนใช้ได้เพียง 1 Email ต่อ 1 User และ Username ต้องระบุเป็น e-mail เท่านั้น และควรใช้ Username และ Password ในนามองค์กรเพื่อใช้ Username และ Password เดิมได้อย่างต่อเนื่อง

4. เมื่อดำเนินการสมัครสมาชิกแล้ว ให้กด Log in เพื่อเข้าแจ้งความประสงค์ตรวจประเมิน

5. เลือกรูปแบบการตรวจประเมิน รวมทั้งกรอกข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ และแนบเอกสารให้ครบถ้วน และบันทึกข้อมูล

แบบฟอร์มการสมัครตรวจประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ประจำปี 2569

ข้อมูลองค์กร

ประวัติการสมัคร

รายละเอียด องค์กรลูก

เอกสารแนบ / สิ่งแก้ไข

ประวัติการแก้ไขข้อมูล

พิจารณา / อนุมัติ

**** กดปุ่มบันทึกข้อมูลด้านล่างสุดก่อนเปลี่ยน Tab ****

ข้อมูลเบื้องต้น

ปีสมัคร : 2569

ปีของข้อมูลที่ใช้สมัคร : --เลือกปี--

ช่วงเวลาที่ต้องการตรวจประเมิน : --เลือกเดือน--
--เลือกปี--

รูปแบบการสมัคร *

☐ ตรวจประเมินเต็มรูปแบบ Full Track ค่าใช้จ่าย 170,000 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% และค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมิน Site Visit)

☐ ตรวจประเมินแบบ Fast Track ค่าใช้จ่าย 120,000 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% และค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมิน Site Visit)

ชื่อ - ที่อยู่

ชื่อองค์กร (ภาษาไทย) *

ชื่อองค์กร (ภาษาอังกฤษ) *

ที่ตั้ง *

โทรศัพท์: Ex. 023456789

โทรสาร: Ex. 023456789

เว็บไซต์:

ผู้บริหารสูงสุด

ผู้บริหารสูงสุด หมายถึง ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรผู้สมัคร กล่าวคือผู้มีอำนาจสูงสุดในการบริหารองค์กร และลงนามในเอกสารใบรับรองคุณสมบัต เอกสารใบสมัคร พร้อมทั้งเอกสารแนบต่างๆ โดยสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติจะดำเนินการส่งเอกสารเกี่ยวกับการสมัครถึงท่าน อาทิ เอกสารการแจ้งผลคุณสมบัต เอกสารการได้รับใบสมัคร พร้อมทั้งค่าธรรมเนียมครบถ้วนและใบเสร็จ เอกสารการได้รับเอกสารรายงานวิธีการ และผลการดำเนินงานครบถ้วน เอกสารการตรวจประเมิน Site Visit เอกสารรายงานป้อนกลับ(Feedback Report) เอกสารการขออนุมัติอื่นๆ เป็นต้น

ค้นหาบุคคล:

ตรวจสอบ

**** ค้นหาด้วย บางส่วนของชื่อบุคคล อย่างน้อย 2 ตัวอักษร หรือเลขบัตรประชาชน 13 หลัก ****

ผู้ประสานงานหลัก

ผู้ประสานงานหลัก หมายถึง ผู้ประสานงานขององค์กรผู้สมัครขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยทำหน้าที่หลักในการประสานงาน หรือติดต่อระหว่างผู้สมัครและสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ทั้งในเวลาทำการ และนอกเวลาทำการ

ค้นหาบุคคล:

ตรวจสอบ

**** ค้นหาด้วย บางส่วนของชื่อบุคคล อย่างน้อย 2 ตัวอักษร หรือเลขบัตรประชาชน 13 หลัก ****

ผู้ประสานงานรอง

ผู้ประสานงานรอง หมายถึง ผู้ประสานงานขององค์กรผู้สมัครขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยทำหน้าที่แทนผู้ประสานงานหลักในการประสานงาน หรือติดต่อระหว่างผู้สมัครและสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ในกรณีที่สำนักงานไม่สามารถติดต่อกับผู้ประสานงานหลักได้

ค้นหาบุคคล:

ตรวจสอบ

**** ค้นหาด้วย บางส่วนของชื่อบุคคล อย่างน้อย 2 ตัวอักษร หรือเลขบัตรประชาชน 13 หลัก ****

ชื่อและที่อยู่องค์กร สำหรับการจัดทำเอกสารทางการเงิน(ใบเสร็จ, ใบกำกับภาษี, ใบแจ้งหนี้ และอื่นๆ)

ชื่อองค์กร *

ที่ตั้ง *

เพิ่ม/แก้ไขที่ตั้ง

6. สถาบันเพิ่มฯ ออกใบแจ้งหนี้เพื่อให้หน่วยงานสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการชำระค่าบริการ
7. เมื่อชำระค่าบริการเสร็จสิ้น สถาบันเพิ่มฯ ออกใบเสร็จรับเงินให้กับสถาบันอุดมศึกษา
8. สถาบันอุดมศึกษารับการตรวจประเมินคุณภาพผ่านทางระบบออนไลน์ รวมถึงการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา (Site Visit Review) ขึ้นกับเงื่อนไขการสมัครของสถาบันอุดมศึกษา
9. เมื่อดำเนินการตรวจประเมินเสร็จสิ้น สถาบันเพิ่มฯ ดำเนินการส่งรายงานผลการตรวจประเมินให้สถาบันอุดมศึกษาเพื่อยืนยันและรับรองผลการประเมิน (ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ส่งรายงาน)
10. เมื่อสถาบันอุดมศึกษายืนยันและรับรองผลการประเมินเสร็จสิ้น สถาบันเพิ่มฯ แจ้งผลการประเมินไปยัง สป.อว. เพื่อให้ กมอ. พิจารณาผลการประเมินของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับรองหรือไม่รับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก

รายชื่อคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก สถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงาน

1. ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ อนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่
ความเป็นเลิศ สปอว. และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพ
แห่งชาติ
2. รศ. ดร.อนันต์ มุ่งวัฒนา รองศาสตราจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
คณะอนุกรรมการด้านเทคนิครางวัลคุณภาพแห่งชาติ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
3. รศ. พญ.กรัณท์รัตน์ สุนทรพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
4. ศ. ดร. ภก.สมภพ ประธานธรรารักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายแผนกลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพ และ
พันธกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
5. รศ. ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่
ความเป็นเลิศ สปอว.
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
6. นางสาวรัชฎา อสิสนธิสกุล ที่ปรึกษาอิสระ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
7. นางสาววลีพร ธนาธิคม ผู้อำนวยการด้านรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
8. นางสาวพาลินท์ วุฒิชิตวานิช ที่ปรึกษาอิสระ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
9. ศ. พญ.จามรี ธีรตกุลพิศาล ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

- | | |
|---------------------------------|---|
| 10. นายกิตติพงษ์ เตมียะประดิษฐ์ | ที่ปรึกษาอิสระ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 11. ผศ. นพ.ธรา ธรรมโรจน์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่น
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 12. ผศ. ดร.สมยศ วัฒนากมลชัย | รองอธิการบดีสายนานาชาติ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 13. ผศ. ดร.จินดา เจริญพรพาณิชย์ | ประธานหลักสูตร วิศวกรรมยานยนต์และการขนส่ง
ขั้นสูง (หลักสูตรนานาชาติ) สถาบันเทคโนโลยีพระจอม
เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 14. รศ. ดร.ชุติมา ธรรมรักษา | อาจารย์สายนานาชาติ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 15. รศ. ดร.วิเชียร ชุติมาสกุล | รองศาสตราจารย์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 16. ผศ. ดร. ทพญ.รัชฎา ฉายจิต | รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 17. ดร.เวรภา กลิ่นวิชิต | รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 18. ศ. นพ.สงวนสิน รัตนเลิศ | คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 19. คุณวิดาพร ตันติวัฒนกุล | ที่ปรึกษาอิสระ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 20. คุณสุนันดา คเชศะนันท์ | ที่ปรึกษาอิสระ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |

- | | |
|---|---|
| 21. รศ. นพ.สมชาย ยงศิริ | อายุรแพทย์โรคไต คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพ
แห่งชาติ |
| 22. คุณศุภมิตรา ด้านพานิช | ที่ปรึกษาอิสระ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 23. ผศ. ดร. น.สพ.ธีระศักดิ์ พรพวงษ์ | ที่ปรึกษาอิสระ
และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ |
| 24. รศ. ดร.อริวัฒน์ เจียวิวรรณกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ
สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
มหาวิทยาลัยมหิดล และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพ
แห่งชาติ |
| 25. นายธรา ธีรวงศ์สิน | ผู้จัดการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ
สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ |
| 26. นางสาวอพาดา สุวรรณโรจน์
(หัวหน้าโครงการ) | ผู้อำนวยการสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ |
| 27. นายคณิต ตั้งคำ
(ผู้ประสานงานโครงการ) | เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ ส่วนยกระดับความเป็นเลิศ
สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ |

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ประกาศ กมอ. เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒)

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒)

เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษามีความต่อเนื่อง เป็นไปตามเจตนารมณ์ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่ปรับปรุงแก้ไข และพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ พิจารณาเห็นว่าสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ มีคุณสมบัติและแนวทางการประเมินสอดคล้องกับ หลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ และเงื่อนไข ในการกำหนดหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ จึงมีมติประกาศกำหนดให้สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ เป็นหน่วยงาน ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก
ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

ภาคผนวก ข
กระบวนการตรวจประเมิน

ภาคผนวก ข. กระบวนการตรวจประเมิน

ขอบข่ายของการทำการประเมินคุณภาพภายนอก (ระดับสถาบัน)

การประเมินคุณภาพภายนอกของระดับอุดมศึกษาของไทย มุ่งเน้นการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยของไทย โดยใช้กรอบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศเป็นแนวทางในการจัดทำกรอบการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก การประเมินคุณภาพนี้จะดำเนินการในระดับสถาบัน โดยรวบรวมหน่วยงานที่ให้บริการด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามกฎกระทรวงที่ได้ประกาศไว้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อกำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาที่อ้างอิงมาตรฐานในระดับสากล ในขณะที่กระทรวงและหน่วยงานของรัฐสามารถใช้ข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายและการสนับสนุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของประชาชนให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

แนวคิดการตรวจประเมิน

- ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์การตรวจประเมินตามแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award –TQA) ซึ่งมีต้นแบบจากเกณฑ์รางวัล The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) เกณฑ์การบริหารจัดการองค์กรที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ และเกณฑ์มีการปรับเปลี่ยนให้มีความทันสมัยทันการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่เสมอ
- แนวทางการตรวจประเมิน สามารถเป็นกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน โดยคำนึงถึงบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการแข่งขัน ตามเป้าหมายและพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา
- ตรวจประเมินด้วยขั้นตอนการตรวจประเมินที่เป็นมาตรฐาน รวดเร็ว และลดภาระของสถาบันอุดมศึกษา
- มีรอบการตรวจรับรองทุก 5 ปี โดยใช้กรอบที่อ้างอิงตามแนวทางการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ได้แก่ TQA & MBNQA: Education Criteria for Performance Excellence ที่มีความสอดคล้องตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

แนวทางการดำเนินงาน

- สถาบันอุดมศึกษาสามารถเลือกได้ว่าจะจัดทำเล่มรายงานวิธีการและผลการดำเนินงาน (Application Report) ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award – TQA) และ/หรือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence-EdPEX)
- ใช้กระบวนการตรวจประเมินเดียวกับการตรวจประเมิน เพื่อขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยปรับขั้นตอนให้กระชับ เพื่อให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และระยะเวลาของการตรวจประเมิน ประกอบด้วย การตรวจประเมินประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ
 - การตรวจประเมินขั้นที่ 1 Independent Review : คณะผู้ตรวจประเมินแต่ละท่าน จะตรวจประเมินรายงานวิธีการและผลการดำเนินงานขององค์กรทั้งฉบับโดยละเอียด ตามวิธีการตรวจประเมินที่เป็นมาตรฐาน

- การตรวจประเมินขั้นที่ 2 Consensus Review : เมื่อผู้ตรวจประเมินทุกท่านส่งผลการตรวจประเมินขั้นที่ 1 แล้ว และเข้าสู่การตรวจประเมินขั้นที่ 2 ซึ่งเป็นการพิจารณาผลจากการประเมินขั้นที่ 1 ร่วมกัน เพื่อจัดทำเอกสารป้อนกลับในจุดแข็ง และสิ่งที่ต้องปรับปรุงในทุกหัวข้อตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ
- การตรวจประเมินขั้นที่ 3 Site Visit Review : การตรวจเยี่ยมสถานประกอบการ ประกอบด้วยการ ทวนสอบข้อมูล/สารสนเทศจากเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากร รวมทั้งสังเกตการณ์ สภาพแวดล้อมและการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้รับสารสนเทศการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นจริงขององค์กร และยืนยันผลการปฏิบัติงานตามรายงานวิธีการและผลการดำเนินงานขององค์กร
- สถาบันอุดมศึกษาสามารถเลือกรูปแบบการตรวจประเมินได้ 2 แบบ
 - (1) Full Track: ตรวจประเมินเต็มรูปแบบ โดยประกอบด้วยขั้นตอนการตรวจประเมิน Independent Review, Consensus Review, และ Site Visit
 - (2) Fast Track: ตรวจประเมินการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่มีรายงานวิธีการและผลการดำเนินงาน (Application Report – AR) และรายงานป้อนกลับ (Feedback Report – FR) ตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) หรือ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ภายในระยะเวลา 2 ปี
- สถาบันอุดมศึกษาส่งเล่มรายงาน จำนวน 60 –120 หน้า โดยให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของสถาบันอุดมศึกษา
- มอบหมายคณะผู้ตรวจประเมิน 3-4 ท่าน ต่อการตรวจรับรอง 1 สถาบัน โดยมีการพิจารณาถึงความเหมาะสม และการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)

รายงานป้อนกลับ (Feedback Report)

หลังการตรวจประเมิน สถาบันอุดมศึกษาจะได้รับรายงานป้อนกลับ (Feedback Report) เพื่อให้องค์กรเห็นแนวทางการปรับปรุงอย่างมีทิศทาง รวมทั้งสามารถศึกษาวิธีการยกระดับองค์กร ให้ขึ้นไปสู่ระดับพัฒนาการที่สูงขึ้น

รายงานป้อนกลับ (Feedback Report) ฉบับนี้ ประกอบด้วยการตรวจประเมิน 3 ส่วน

(1) การตรวจประเมินความสอดคล้องตามกฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และ มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

(2) ตรวจประเมินระดับพัฒนาการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award – TQA) และ/หรือ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence - EdPEX) ประกอบด้วยเกณฑ์การบริหารจัดการองค์กร 7 หมวด โดยระบุถึงจุดแข็ง (Strengths) โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement) และช่วงคะแนนของระดับพัฒนาการ เพื่อให้องค์กรเห็นแนวทางการปรับปรุงอย่างมีทิศทาง ทั้งในส่วนกระบวนการและผลลัพธ์

(3) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงองค์กร (Possible Action) เป็นข้อเสนอแนะจากมุมมองของคณะผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยพิจารณาจากรายงานป้อนกลับ ซึ่งได้ระบุระดับพัฒนาการ จุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุง ร่วมกับรายงานผลการดำเนินการขององค์กร เพื่อเสนอแนะทางเลือกในการปรับปรุงองค์กร พร้อมด้วยประเด็นการปรับปรุงที่ครอบคลุมกรอบการบริหารจัดการในหมวดต่าง ๆ โดยมีเจตจำนงเพื่อช่วยองค์กรในการตัดสินใจและวางแผนการปรับปรุงองค์กร

การเก็บรักษาความลับ

- การตรวจประเมินดำเนินการผ่าน Online Platform ที่มีการกำหนดสิทธิผู้เข้าถึง และการเก็บรักษาข้อมูลสถาบันเป็นความลับ การจัดเก็บข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาและรายงานผลของผู้ตรวจรับรอง จัดเก็บในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ภายใต้กรอบมาตรฐานการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นสากล
- สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ผู้ตรวจประเมิน และผู้เกี่ยวข้อง จะเก็บข้อมูลและรักษาความลับที่ได้จากองค์กรอย่างเข้มงวดที่สุด การเผยแพร่ข้อมูลหรือแจกจ่ายเอกสารขององค์กรดังกล่าว นอกเหนือจากวัตถุประสงค์เพื่อการตรวจประเมินจะกระทำก็ต่อเมื่อได้รับความยินยอมจากองค์กรแล้ว เท่านั้น

ภาคผนวก ค

กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕



กฎกระทรวง

มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๔ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗ (๖) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๓ และมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

(๒) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(๓) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๓ ในกฎกระทรวงนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการ ผลลัพธ์ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

“มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

“ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงาน ระหว่างการศึกษา

“หลักสูตรการศึกษา” หมายความว่า หลักสูตรระดับปริญญาและต่ำกว่าปริญญาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติ

“แผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า แผนระยะห้าปีซึ่งกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ เพื่อใช้ในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อ ๔ ให้ใช้มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสภาสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง

ข้อ ๕ มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานศักยภาพและความพร้อม มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

หมวด ๑

มาตรฐานศักยภาพและความพร้อม

ข้อ ๖ มาตรฐานศักยภาพและความพร้อม เป็นมาตรฐานเพื่อใช้ในการพิจารณาการจัดตั้งและการประเมินสถานภาพการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย

- (๑) ด้านกายภาพ
- (๒) ด้านวิชาการ
- (๓) ด้านการเงินและการบัญชี
- (๔) ด้านการบริหารจัดการ

ข้อ ๗ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านกายภาพ ดังต่อไปนี้

- (๑) ทำเลที่ตั้งและบริเวณใกล้เคียง
 - (ก) เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
 - (ข) เป็นสัดส่วนไม่ปะปนกับสถานที่อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา
 - (ค) อยู่ในสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมที่จะสามารถสร้างบรรยากาศทางวิชาการได้ดี

(๒) พื้นที่ดำเนินการ

มีพื้นที่ดำเนินการรองรับความเป็นสถาบันอุดมศึกษาอย่างครบถ้วนตามพันธกิจ และเพียงพอสำหรับการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้มีมาตรฐานเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๓) โครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

(ก) มีโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

(ข) มีสาธารณูปโภคที่เพียงพอ โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(ค) มีอุปกรณ์และระบบความปลอดภัย ระบบป้องกันอัคคีภัย โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(ง) มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้ที่ต้องได้รับความช่วยเหลือเป็นพิเศษ

(จ) มีแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่สามารถให้บริการได้อย่างเพียงพอและสอดคล้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบริบทของสังคมดิจิทัลที่ทันสมัย

ข้อ ๘ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านวิชาการ ดังต่อไปนี้

(๑) มีบุคลากรสายวิชาการที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชา และรายวิชาที่เปิดสอน โดยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมีจำนวนที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน

(๒) มีระบบการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

(๓) มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและเหมาะสมกับสาขาวิชาและรายวิชาที่เปิดสอน มีการบำรุงรักษาและพัฒนาให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

(๔) มีระบบและเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

ข้อ ๙ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านการเงินและการบัญชี ดังต่อไปนี้

(๑) มีเงินทุนและทรัพย์สินอื่น รวมทั้งแหล่งทุนเพียงพอสำหรับการดำเนินการตามพันธกิจ

(๒) มีการวิเคราะห์รายรับ รายจ่าย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรการศึกษา และความคุ้มค่าของการดำเนินงาน

(๓) มีการประมาณการสถานะการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต และมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางการเงินสำหรับการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ

(๔) มีระบบบัญชีที่เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีและระบบตรวจสอบที่มีมาตรฐาน

ข้อ ๑๐ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านการบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้

(๑) มีสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ประกอบด้วยบุคคลซึ่งมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในเชิงบริหารด้านต่าง ๆ ที่หลากหลาย สามารถชี้แนะและกำกับการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

(๒) มีผู้บริหารซึ่งมีความซื่อสัตย์และประสบการณ์ในด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

(๓) มีบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งมีความรู้ ความชำนาญในการบริหารจัดการ โดยมีระบบการบริหารและการพัฒนาบุคลากรดังกล่าวเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(๔) มีระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตั้งแต่ระดับสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร และคณาจารย์ในทุกระดับให้มีการบริหารและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล

(๕) มีระบบการรับฟัง การวิเคราะห์ และการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต ท้องถิ่น และสังคมในการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การเปิดหลักสูตรการศึกษา การจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินผล ทั้งนี้ โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนและกลุ่มต่าง ๆ จะได้รับ

หมวด ๒

มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๑ มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา เป็นมาตรฐานเพื่อให้การดำเนินการตามภาระหน้าที่หลักเป็นไปอย่างครบถ้วนและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย

(๑) ด้านการจัดการเรียนการสอน

(๒) ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

(๓) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

(๔) ด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ข้อ ๑๒ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและทิศทางในการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(๒) จัดให้มีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายไม่ว่าแบบให้ปริญญาหรือแบบไม่ให้ปริญญา เพื่อส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิต

(๓) จัดทำและบริหารหลักสูตรการศึกษาเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

(๔) มีการพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทั้งในระบบชั้นเรียนและผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งการให้คำปรึกษาและการดูแลผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการศึกษา

(๕) กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตรการศึกษา

ข้อ ๑๓ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปะและวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(๒) ส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือพื้นที่

(๓) พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ นักวิจัย และผู้เรียน ให้มีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุน การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม

(๔) ส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยแก่ผู้เรียน

(๕) จัดให้มีระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลด้านการวิจัยและนวัตกรรมตามศักยภาพของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา

(๖) กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัย การประกันคุณภาพการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และมีการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา

(๗) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณะ

ข้อ ๑๔ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(๒) กำกับดูแลกระบวนการบริการวิชาการให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งที่เป็นบริการของหน่วยงานและของคณาจารย์ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ตอบสนองและสร้างประโยชน์แก่ชุมชน สังคม และประเทศ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(๓) ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในพื้นที่เพื่อสร้างประสบการณ์จริงให้เกิดขึ้นในการเรียนรู้และเพื่อให้เกิดการพัฒนาเชิงพื้นที่

(๔) ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้

(๕) กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการและมีการกำกับติดตามการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ข้อ ๑๕ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการธำรงรักษา สืบสาน เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

(๒) จัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ

หมวด ๓

มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อ ๑๖ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้สถาบันอุดมศึกษามีมาตรฐานตามหมวด ๑ มาตรฐานศักยภาพและความพร้อม และหมวด ๒ มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา อย่างครบถ้วน และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามหลักธรรมาภิบาล สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามกลยุทธ์และการดำเนินงานตามพันธกิจ และมีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ โดยมีตัวชี้วัดที่ประเมินผลได้อย่างแท้จริง

(๒) จัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำความคิดเห็นไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง

(๓) ติดตาม ทบทวน และปรับปรุงแผนตาม (๑) และผลการดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการรวบรวม วิเคราะห์ และจัดการข้อมูลอย่างเหมาะสม สามารถนำมาใช้สนับสนุนการตัดสินใจ

(๔) ประเมินความต้องการด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร มีการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เพียงพอและเหมาะสมสำหรับการดำเนินการตามพันธกิจให้ประสบความสำเร็จ มีระบบบริหารงานบุคคลที่ส่งเสริมการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ และทำให้บุคลากรมีความมั่นคงในอาชีพ

(๕) มีการติดตามและรายงานผลลัพธ์ รวมทั้งมีการจัดทำและดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ในด้านที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

(ก) ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และผลลัพธ์ตามพันธกิจที่สถาบันอุดมศึกษาประกาศต่อสาธารณะ

(ข) ผลลัพธ์ด้านการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม

(ค) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย

(ง) ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน

(จ) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

(ฉ) ผลลัพธ์ด้านการเงิน การงบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ

ให้คณะกรรมการเผยแพร่รายงานผลลัพธ์ตาม (๕) (ก) (ข) และ (ค) ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

หมวด ๔ บทเบ็ดเตล็ด

ข้อ ๑๗ ให้คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนด

ข้อ ๑๘ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมีหน้าที่ให้คำแนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๑๙ คณะกรรมการอาจออกประกาศหรือแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษานี้ได้

การออกประกาศหรือแนวปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ต้องคำนึงถึงความแตกต่างหลากหลายของประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา

ข้อ ๒๐ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลและทบทวนข้อกำหนดในกฎกระทรวงนี้ทุกห้าปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ โดยรับฟังความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษา ผู้เรียน คณาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิตอย่างกว้างขวาง

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๑ ในวาระเริ่มแรก การใด ๆ ที่เกี่ยวกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา บรรดาที่ถูกยกเลิกโดยกฎกระทรวงนี้ ซึ่งดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ และสถาบันอุดมศึกษา

ได้แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศดังกล่าวจนกว่า จะแล้วเสร็จ เว้นแต่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เอนก เหล่าธรรมทัศน์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๔ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษาด้วย จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ภาคผนวก ง
ตารางสรุปผลการประเมิน

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนน

คะแนน	กระบวนการ (หมวด 1-6)
0% หรือ 5%	- ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ตอบคำถามของหัวข้ออย่างชัดเจน. มีสารสนเทศน้อย / ไม่ชัดเจน / ไม่ตรงประเด็น. (A) - แทบไม่ปรากฏหลักฐานการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ. (D) - ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง (Improvement Orientation). มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา. (L) - ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับองค์กร. แต่ละพื้นที่หรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ. (I)
10%, 15%, 20% หรือ 25%	- ปรากฏหลักฐานว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ตอบคำถามพื้นฐานของหัวข้อ. (A) - การนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติยังอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกพื้นที่หรือหน่วยงาน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุคำถามพื้นฐานของหัวข้อ. (D) - ปรากฏหลักฐานว่าเริ่มเปลี่ยนแปลงจากการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงทั่วไป. (L) - มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับพื้นที่หรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา. (I)
30%, 35%, 40% หรือ 45%	- ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบคำถามพื้นฐานของหัวข้อ. (A) - มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางพื้นที่หรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้นของการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ. (D) - ปรากฏหลักฐานว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ. (L) - เริ่มมีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความต้องการพื้นฐานขององค์กร ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ. (I)
50%, 55%, 60%, หรือ 65%	- ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบคำถามโดยรวมของหัวข้อ. (A) - มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้ว่าอาจแตกต่างกันในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน. (D) - มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีการเรียนรู้ในระดับองค์กร รวมถึงการสร้างนวัตกรรมในบางเรื่อง เพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ. (L) - มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความต้องการโดยรวมขององค์กร ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ. (I)
70%, 75%, 80% หรือ 85%	- ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้อ. (A) - มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ. (D) - มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีการเรียนรู้ในระดับองค์กร รวมถึงการสร้างนวัตกรรมเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการ. ปรากฏหลักฐานอย่างชัดเจนถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น อันเป็นผลจากการวิเคราะห์และการแบ่งปันระดับองค์กร. (L) - มีแนวทางที่บูรณาการกับความต้องการขององค์กรในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ. (I)
90%, 95%, หรือ 100%	- ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้ออย่างครบถ้วน. (A) - มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึงโดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานใด ๆ. (D) - มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และการเรียนรู้ในระดับองค์กรผ่านการสร้างนวัตกรรมเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการทั่วทั้งองค์กร. ปรากฏหลักฐานว่าการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์กร เป็นผลมาจากการวิเคราะห์และการแบ่งปัน. (L) - มีแนวทางที่บูรณาการกับความต้องการขององค์กรในปัจจุบันและอนาคตเป็นอย่างดี ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ. (I)

คะแนน	ผลลัพธ์ (หมวด 7)
0% หรือ 5%	- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กร หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในหัวข้อที่รายงาน. (Le) - ไม่แสดงแนวโน้มของข้อมูล หรือแสดงแนวโน้มเชิงลบเป็นส่วนใหญ่. (T) - ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ. (C) - ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กร. (I)
10%, 15%, 20% หรือ 25%	- มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กรเพียงบางเรื่องที่ตอบคำถามพื้นฐานของหัวข้อ และมีระดับผลการดำเนินการที่เริ่มดี. (Le) - มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลในบางเรื่อง โดยบางเรื่องแสดงแนวโน้มเชิงลบ. (T) - แทบไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ. (C) - มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กร. (I)
30%, 35%, 40% หรือ 45%	- มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดี ตอบคำถามพื้นฐานของหัวข้อ. (Le) - มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี. (T) - เริ่มมีการแสดงสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ. (C) - มีการรายงานผลลัพธ์หลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กร. (I)
50%, 55%, 60%, หรือ 65%	- มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดี ตอบคำถามโดยรวมของหัวข้อ. (Le) - แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กร. (T) - ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่องดีกว่าคู่เทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม. (C) - มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กรที่ครอบคลุมความต้องการของลูกค้าที่สำคัญส่วนใหญ่ ความต้องการของตลาดที่สำคัญส่วนใหญ่ และคำถามของกระบวนการที่สำคัญส่วนใหญ่. (I)
70%, 75%, 80% หรือ 85%	- มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศ ตอบคำถามย่อยของหัวข้อ. (Le) - มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญส่วนใหญ่ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจขององค์กร. (T) - มีแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันหลายเรื่องถึงส่วนใหญ่ ดีกว่าคู่เทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง และมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในระดับดีมาก. (C) - มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กรที่ครอบคลุมความต้องการของลูกค้าที่สำคัญส่วนใหญ่ ความต้องการของตลาดที่สำคัญส่วนใหญ่ และคำถามของกระบวนการและแผนปฏิบัติการส่วนใหญ่. (I)
90%, 95%, หรือ 100%	- มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดีเลิศ ตอบคำถามของหัวข้ออย่างครบถ้วน. (Le) - มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่องซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจขององค์กร. (T) - แสดงถึงความเป็นผู้นำทั้งในธุรกิจและเป็นผู้นำสำหรับการเทียบเคียงในหลายด้าน. (C) - มีการรายงานผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการขององค์กรที่ครอบคลุมความต้องการของลูกค้าที่สำคัญส่วนใหญ่ ความต้องการของตลาดที่สำคัญส่วนใหญ่ และคำถามของกระบวนการและแผนปฏิบัติการส่วนใหญ่. (I)

ตาราง 2 ช่วงของการให้คะแนน

ตารางช่วงคะแนนกระบวนการ

ช่วง	ลำดับ	คำอธิบายช่วงคะแนน
0-150	1	องค์กรแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาและการดำเนินการอย่างมีแนวทางตามคำถามพื้นฐานของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ยังเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขปัญหา และเป็นแนวทางการปรับปรุงแบบทั่วไปในระดับเริ่มต้น
151-210	2	องค์กรแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของเกณฑ์ แต่มีบางพื้นที่ (กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ องค์กรมีการพัฒนาทิศทางการปรับปรุงทั่วไปเป็นแบบตั้งรับปัญหา
211-270	3	องค์กรแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของเกณฑ์ส่วนใหญ่ แม้ว่าจะยังมีบางพื้นที่ (กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ การประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญอย่างเป็นระบบอยู่ในระยะเริ่มต้น
271-330	4	องค์กรแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อในเกณฑ์ แต่การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอาจแตกต่างกันไปในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการที่สำคัญได้รับประโยชน์จากการประเมินและการปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลจริงโดยมีแนวทางที่สอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
331-400	5	องค์กรแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลในการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อส่วนใหญ่ในเกณฑ์ องค์กรมีการประเมินผลและกระบวนการปรับปรุงที่เป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง การเรียนรู้ระดับองค์กรรวมถึงการสร้างนวัตกรรมส่งผลให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการหลักอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
401-470	6	องค์กรแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่กลั่นกรองมาเป็นอย่างดี ตอบสนองต่อคำถามต่าง ๆ ของหัวข้อในเกณฑ์ โดยแนวทางเหล่านี้มีลักษณะของการใช้ตัววัด การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีและมีการสร้างนวัตกรรมในหัวข้อส่วนใหญ่ มีการใช้การเรียนรู้ระดับองค์กร การสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปันวิธีการปฏิบัติที่ดีเป็นเครื่องมือหลักในการบริหารจัดการองค์กร และมีหลักฐานจากแนวทางที่บูรณาการกับความต้องการขององค์กรทั้งในปัจจุบันและอนาคต
471-530	7	องค์กรแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่กลั่นกรองมาเป็นอย่างดี ตอบสนองต่อคำถามต่าง ๆ ของหัวข้อในเกณฑ์ รวมถึงการมีนวัตกรรม การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างดียิ่ง การใช้ตัววัดในพื้นที่ (กระบวนการ) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีถึงดีเยี่ยม การบูรณาการในองค์กรอยู่ในระดับดีถึงดีเยี่ยม โดยใช้การวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม การแบ่งปันวิธีการปฏิบัติที่ดีเป็นกลยุทธ์หลักในการบริหารจัดการ
531-600	8	องค์กรแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางการดำเนินงานที่โดดเด่นในการมุ่งเน้นนวัตกรรม แนวทางต่าง ๆ ถูกนำไปถ่ายทอดเพื่อการปฏิบัติอย่างครบถ้วนและได้ผลดีเยี่ยม มีการใช้ตัววัด แนวทางที่บูรณาการกันเป็นอย่างดีในด้านความต้องการขององค์กร การวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม การแบ่งปันวิธีการปฏิบัติที่ดีกระจายทั่วทั้งองค์กร

ตารางช่วงคะแนนผลลัพธ์

ช่วง	ลำดับ	คำอธิบายช่วงคะแนน
0-120	1	มีการรายงานผลการดำเนินงานอยู่บ้างสำหรับบางพื้นที่ (กระบวนการ) ที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของเกณฑ์รางวัล แต่โดยทั่วไปยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
121-160	2	มีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายพื้นที่ (กระบวนการ) ที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของเกณฑ์รางวัลและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กร ผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับดี การใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มอยู่ในระยะเริ่มต้น
161-200	3	มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีในหลาย ๆ พื้นที่ (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กร มีการใช้แนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญ และบางครั้งเห็นการใช้แนวโน้มที่เป็นประโยชน์อย่างชัดเจน
201-240	4	มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีบางเรื่องในด้านลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และคำถามของกระบวนการและแสดงผลเชิงเปรียบเทียบที่ดี ไม่มีแนวโน้มที่ดีในพื้นที่ (กระบวนการ) ที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของเกณฑ์และที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กร
241-280	5	มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีเป็นส่วนใหญ่ในด้านลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และคำถามของกระบวนการและแสดงผลเป็นจุดแข็งเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง มีการปรับปรุงผลการดำเนินงานและแนวโน้มที่ดีตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของเกณฑ์และต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กร
281-320	6	มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีเป็นส่วนใหญ่ในด้านลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด คำถามของกระบวนการ แผนปฏิบัติการที่จำเป็น ผลลัพธ์แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่ดีของคำถามของเกณฑ์เป็นส่วนใหญ่ ตลอดจนบรรลุพันธกิจองค์กร และผลลัพธ์บางตัวยังแสดงถึงการเป็นผู้นำในอุตสาหกรรม
321-360	7	มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีเป็นส่วนใหญ่ในด้านลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ แผนปฏิบัติการที่จำเป็น ผลลัพธ์แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการในระดับที่เป็นเลิศและเป็นผู้นำในบางพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมอื่น ผลลัพธ์แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่ดีตอบสนองต่อคำถามต่าง ๆ ของเกณฑ์ตลอดจนบรรลุพันธกิจองค์กร
361-400	8	มีการรายงานผลการดำเนินงานครอบคลุมทุกกลุ่มลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ แผนปฏิบัติการที่จำเป็น และผลการคาดการณ์ในการบรรลุผลสำเร็จในอนาคต ผลลัพธ์แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการในระดับที่เป็นเลิศทั้งในระดับประเทศและระดับโลก ผลลัพธ์แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่ดีตอบสนองต่อคำถามต่าง ๆ ของเกณฑ์ตลอดจนบรรลุพันธกิจองค์กร

ภาคผนวก จ
คุณสมบัติผู้ตรวจประเมิน

ภาคผนวก จ. คุณสมบัติผู้ตรวจประเมิน

1. คุณสมบัติของผู้ตรวจประเมิน

- ผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสาขาอาชีพ มีภาพลักษณ์ที่ดี มีวินัย
- ความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ในการตรวจประเมินองค์กร ที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ เข้าใจการบริหารแบบองค์รวม
- ความเข้าใจในขั้นตอนกระบวนการตรวจประเมิน เช่น ระบบการพิจารณาให้คะแนน
- ทักษะการใช้ความคิดเชิงวิเคราะห์
- ทักษะด้านภาษาทั้งการสื่อสาร การเรียบเรียง และการพิมพ์ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง
- การทำงานเป็นทีมร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเข้าใจตรงกัน มีการแสดงออกที่เหมาะสม และยอมรับความคิดเห็นผู้อื่น
- หัวหน้าคณะผู้ตรวจประเมินมีประสบการณ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับอุดมศึกษา อย่างน้อย 5 ปี หรือเคยเป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ อย่างน้อย 5 ปี

2. จรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมิน

- ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ยุติธรรม รับผิดชอบต่อสาธารณะ และหน้าที่ตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมิน เพื่อรักษาไว้ซึ่งรางวัลคุณภาพแห่งชาติอันทรงเกียรติ
- ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับองค์กรที่ตรวจรับรอง (ลูกค้า คู่แข่ง ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ)
- ก่อนการตรวจรับรอง คณะผู้ตรวจประเมินกรอกแบบประเมินตนเองในประเด็น a. Conflict of Interest (ผลประโยชน์ทับซ้อน) b. Confidentiality (การรักษาความลับ) c. Code of Conduct (จรรยาบรรณ)
- ระหว่างการตรวจรับรอง คณะผู้ตรวจประเมินปฏิบัติหน้าที่ด้วยตนเองตลอดกระบวนการ ไม่ติดต่อกับองค์กรที่ได้รับการตรวจรับรองเป็นการส่วนตัว และไม่พูดคุยอภิปรายเกี่ยวกับองค์กรที่ตรวจรับรองกับบุคคลอื่นที่ไม่ได้อยู่ในทีม
- หลังสิ้นสุดการตรวจรับรอง คณะผู้ตรวจประเมินทำลายเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจรับรองทั้งหมด รวมทั้งลบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ออกจากอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับองค์กรที่ตรวจในทุกรณี

3. การเปิดเผยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ เป็นองค์กรที่ดำเนินงานบริหารจัดการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และยุติธรรม เพื่อดำรงรักษาไว้ซึ่งคุณค่าของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ดังนั้น การมอบหมายองค์กรให้แก่ผู้ตรวจประเมิน สำนักงานจะพิจารณาจากความรู้ ประสบการณ์ รวมถึงผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ของผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพชาติ จึงถือเป็นหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินจะต้องแจ้งข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง และ/หรือ องค์กรที่ทำงานทั้งในอดีตและปัจจุบัน ทั้งนี้ข้อมูลทุกอย่างจะถูกเก็บเป็นความลับ

4. การแต่งตั้งและรับรองการเป็นผู้ตรวจประเมิน

ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้ตรวจประเมินในแต่ละปี จะถูกเสนอชื่อเพื่อให้คณะกรรมการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ พิจารณาแต่งตั้ง ซึ่งจะมีวาระการปฏิบัติหน้าที่ 1 ปี หากพ้นวาระแล้ว สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ จะพิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน การจัดทำและคุณภาพของ Scorebook การประเมินผลงานแบบ 360 องศา การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดโดยสำนักงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการคัดเลือกจะได้รับการเรียนเชิญให้สมัครเป็นผู้ตรวจประเมินเพื่อทำหน้าที่ในปีถัดไป ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติอย่างครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ การเข้าฝึกอบรมประจำปี การประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมิน และการปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการตรวจประเมินจนเสร็จสิ้น จะได้รับใบรับรองการเป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติในปีนั้น ๆ